



**Datum: 28.08.2008**

## **Z A P I S N I K**

**18. seje** Občinskega sveta Občine Kranjska Gora, ki je bila v **sredo, 27.08.2008** ob 17.00 uri v sejni sobi Občine.

### **PRISOTNI NA SEJI OBČINSKEGA SVETA:**

- **ŽUPAN:** Jure Žerjav
- **ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** Anton Požar, Zdenka Kersnik, Jože Zupančič, Blaž Knific, Cvetka Pavlovčič, Vesna Kovačič, Robert Plavčak, Andrej Žemva, Miro Eržen, Marinka Puc Koplan, Bogomir Košir, dr. Janez Mlinar, Slavko Miklič in Mirko Rabič (14 od 16).  
Vlasta Kotnik in Božidar Tarman - odsotna
- **PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** Rajko Puš, Boštjan Pristavec, Vlasta Skumavc Rabič, Henrika Zupan, Irena Plavčak, Marjan Jerele
- **PRISOTNI NOVINARJI:** Ekipa ATM, Fon – Slovenske novice.

Seja je posneta na 1 avdio zgoščenko.

Gradivo in zvočni zapis seje je objavljen tudi na internetni strani <http://obcina.kranjska-gora.si/> (občina, občinski svet).

Župan Jure Žerjav je vse prisotne lepo pozdravil.

Svetniki so najprej obravnavali:

### **I. SPREJEM ZAPISNIKOV PREJŠNJIH SEJ:**

1. Obravnava in sprejem zapisnika 16. seje
2. Obravnava in sprejem zapisnika 17. seje

### **Ad 1.**

Župan Jure Žerjav je podal v razpravo zapisnik 16. seje občinskega sveta.

Ker na zapisnik ni bilo razprave, je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

**SKLEP 18/1: Potrdi se zapisnik 16. seje Občinskega sveta Občine Kranjska Gora.**

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 12  
                            ZA – 12  
                            PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

## Ad 2.

Župan Jure Žerjav je podal v razpravo zapisnik 17. seje občinskega sveta.

Ker na zapisnik ni bilo razprave, je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

### **SKLEP 18/2: Potrdi se zapisnik 17. seje Občinskega sveta Občine Kranjska Gora.**

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 12  
                            ZA – 11  
                            PROTI – 0

### **Sklep je bil sprejet.**

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da z dnevnega reda umika točko 7. Predlog za izločitev deleža Občine Kranjska Gora iz bilance stanja proračuna. Točko umika na podlagi mnenja Odbora za turizem, gospodarstvo in obrt, ki želi pridobiti dodatna pojasnila.

### **Predlagan je bil naslednji dnevni red:**

#### **II. DNEVNI RED:**

1. Odlok o 6. spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za občino Kranjska Gora
2. Predlog odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Kranjska Gora – druga obravnava
3. Predlog Odloka o varstvu javnega reda in miru v občini Kranjska Gora – druga obravnava
4. Končna poročila nadzornega odbora o opravljenih nadzorih
5. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2007 – skrajšani postopek
6. Poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2008
7. Predlog cene programov v vrtcih pri OŠ 16. decembra Mojstrana in OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora
8. Predstavitev projekta 110 kV povezave Jesenice – Kranjska Gora
9. Pravilnik o dodeljevanju hišnih kompostnikov v občini Kranjska Gora
10. Prodaja zemljišč
11. Vprašanja in pobude
12. Informacije

V razpravi so sodelovali:

Miro Eržen: Predlagal je umik 1. točke dnevnega reda. Na osnovi razprave v KS Dovje Mojstrana so ugotovili, da potrebujejo še dodatna pojasnila.

Bogomir Košir: Pojasnil je, da je javna obravnava potekala do 18. maja 2008. Občinski svet je zadevo obravnaval na junijski seji. Sedaj so v avgustu, pa imajo še vedno predlog za umik. Umiku točke ni nasprotoval, saj je bil mnenja, da so spremembe slabe. Vprašal je, kako je z njegovo pobudo, da bi zamenjali pripravljavca Urbi d.o.o.? V prostorskih aktih bi morali določiti, kje bi lahko uporabljali vodne vire, določiti lokacije glede na nivo hrupa ter razmisliti o pasivnih hišah.

Jože Zupančič: Prosil je, da bi bile seje bolj pogosto, saj so gradiva zelo obsežna.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da je gradivo tako obsežno zaradi prilog, ki se nanašajo na prodajo zemljišč.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

**SKLEP 18/3: Z dnevnega reda se umakne 1. točka dnevnega reda Odlok o 6. spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za občino Kranjska Gora.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14  
ZA – 12  
PROTI – 1

**Sklep je bil sprejet.**

Župan Jure Žerjav je podal v sprejem naslednji dnevni red:

1. Predlog odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Kranjska Gora – druga obravnava
2. Predlog Odloka o varstvu javnega reda in miru v občini Kranjska Gora – druga obravnava
3. Končna poročila nadzornega odbora o opravljenih nadzorih
4. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2007 – skrajšani postopek
5. Poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2008
6. Predlog cene programov v vrtcih pri OŠ 16. decembra Mojstrana in OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora
7. Predstavitev projekta 110 kV povezave Jesenice – Kranjska Gora
8. Pravilnik o dodeljevanju hišnih kompostnikov v občini Kranjska Gora
9. Prodaja zemljišč
10. Vprašanja in pobude
11. Informacije

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Dnevni red je bil sprejet.**

## **Ad 1.**

Župan Jure Žerjav je predstavil predlog odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Kranjska Gora – druga obravnava. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem na sejo. Na seji pa so prejeli popravljen predlog odloka, ki je vseboval upoštevane predloge Odbora za turizem, gospodarstvo in obrt. Na 15. seji so sprejeli kratkoročne ukrepe. JP Komunalo je zadalžil, da podajo pisno poročilo o opravljenih aktivnostih na področju vodooskrbe.

V razpravi so sodelovali:

Miro Eržen: Izpostavil je problematiko planinskih postojank. Stvari, ki so predlagane v odloku, ne bodo mogli uresničiti. Predlagal je, da se dopiše nov drugi odstavek 14. člena Odloka.

Marinka Puc Kopljan: Predlagala je, da podprejo predlog Odbora za turizem, gospodarstvo in obrt glede kazenskih določb.

Jože Zupančič: Podprl je predlog Odbora.

Vesna Kovačič: Vprašala je, zakaj se do 20. člena uporablja beseda uporabnik. Naprej pa se uporablja porabnik. V 29. členu v 3. odstavku je predlagala, da piše, »če uporabnik ne plača zaračunanega zneska«.

Andrej Žemva: Predlagal je, da občina organizira redarsko službo pri skavarjevem vodovodu, kjer ljudje dnevno hodijo po vodo. Imajo hude težave z vodo.

Bogomir Košir: Imel je pripombo na 35. člen 8. alineo, ki govori o prekinitvi vode. Bil je mnenja, da je ta stvar preostra.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da upravljavec presoja socialne probleme.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav podal v sprejem naslednje:

**AMANDMA št. 1: V odloku o oskrbi s pitno vodo na območju občine Kranjska Gora se v 14. členu doda drugi odstavek, ki se glasi » V primeru prevzema vodovoda v lasti planinskega društva na planinskih postojankah, se le ta prevzame v pogojih dogovorjenih med upravljavcem in uporabnikom vodovoda.**

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 14  
                            ZA – 14  
                            PROTI – 0

**Amandma je bil sprejet.**

**AMANDMA št. 2: V odloku o oskrbi s pitno vodo na območju občine Kranjska Gora se v 2. odstavku 41. in 42. člena znesek 400€ nadomesti z zneskom 200€.**

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 14  
                            ZA – 14  
                            PROTI – 0

**Amandma je bil sprejet.**

**AMANDMA št. 3: V odloku o oskrbi s pitno vodo na območju občine Kranjska Gora se v 29. členu 3. odstavek besedilo »zneska računa na položnici ali računu« nadomesti z besedilom »zaračunanega zneska«.**

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 14  
                            ZA – 14  
                            PROTI – 0

**Amandma je bil sprejet.**

**SKLEP 18/4: Sprejme se Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Kranjska Gora v predlogu besedila za drugo obravnavo z amandmaji, sprejetimi na 18. seji Občinskega sveta.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14  
ZA – 13  
PROTI – 1

**Sklep je bil sprejet.**

## **Ad 2.**

Župan Jure Žerjav je predstavil predlog Odloka o varstvu javnega reda in miru v občini Kranjska Gora – druga obravnavo. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem na sejo. Dodatno obrazložitev je podal Boštjan Pristavec.

V razpravi so sodelovali:

Slavko Miklič: V 6. členu ni opredeljen pojem visoka raven hrupa. Raven hrupa bi bilo potrebno točno opredeliti. V 7. členu bi morali napisati, da bi moral organizator z vidnimi tablami usmerjati promet na za to predvidena mesta. V 9. členu bi morali dopolniti besedilo, da je ograjo možno postaviti 3,5 metra od javnega hodnika za pešce oziroma kolesarske steze.

Vesna Kovačič: Zanimalo jo je, kako je z uničevanjem in vandalizmom na javnih krajih.

Boštjan Pristavec: Pojasnil je, da to predvideva 8. člen.

Bogomir Košir: Predlagal je, da morali prepovedati gradnjo od 15. julija do 25. avgusta.

Jože Zupančič: Pojasnil je, da za odlok ne bo glasoval, ker je za občana nepregleden in je preveč usmerjen v eno smer. Izpostavil je lastnike psov. Hrupu bi morali posvetiti več prostora v odloku.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da je hrup opredeljen v odloku.  
Boštjan Pristavec je pojasnil, da bodo zelo težko določili raven hrupa.

Andrej Žemva: Pojasnil je, da če amandma ni bil pravočasno vložen na seji, ne morejo popravljati odloka.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

**SKLEP 18/5: Sprejme se Odlok o varstvu javnega reda in miru v Občini Kranjska Gora, v besedilu za drugo obravnavo.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14  
ZA – 11  
PROTI – 2

**Sklep je bil sprejet.**

### Ad 3.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da bodo obravnavali končna poročila nadzornega odbora o opravljenih nadzorih. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem na sejo.

Irena Plavčak je kot predsednica Nadzornega odbora predstavila poročilo in delo nadzornega odbora. Pojasnila je, da na svoja priporočila ne dobijo odgovorov.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Žemva: Zanimalo ga je, kako to, da nadzorni odbor ni dobil podatkov, ki jih je zahteval?

Rajko Puš: Na poročilo Nadzornega odbora je občina podala dve odzivni poročili. Zaprošil je, da so v bodoče odzivna poročila v gradivu, da bodo svetniki z njimi seznanjeni.

Irena Plavčak: S tem se ni strinjala, saj je Nadzorni odbor samostojni organ. Vsi pregledi so bili izvršeni na podlagi plana, ki ga je potrdil občinski svet. Bolj podrobno je predstavila končna poročila.

Rajko Puš: V odzivnem poročilu je bil napisano, kateri ukrepi so bodo izvedli. Ko bo pripravljeno zaključno poročilo, ga bodo posredovali Nadzornemu odboru.

Vesna Kovačič: Bila je mnenja, da so bile pregledane zadeve manj pomembne, saj predstavljajo majhen delež v proračunu občine. Predlagala je, da Nadzorni odbor nadzira smotrnost porabe občinskih sredstev pri večjih projektih. Zmotilo jo je priporočilo Nadzornega odbora pri zaključnem računu proračuna občine za leto 2007, ki navaja, kakšna naj bo vsebina naročilnic.

Irena Plavčak: Pojasnila je program dela Nadzornega odbora. S strani občinskega sveta niso prejeli nobene pobude za pregled. Program dela je potrdil Občinski svet.

Marinka Puc Kopljan: Zanimalo jo je, če so kakšne sankcije, če se ne odgovarja Nadzornemu odboru?

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da bodo naslednjič v gradivu priložili odzivna poročila.

Janez Mlinar: Iz razprave je razvidno, da je prišlo do komunikacijskega šuma med občinsko upravo in nadzornim odborom. S sklepom bi se lahko občinsko upravo zavezalo, da odgovarja Nadzornemu odboru.

Župan Jure Žerjav: Bil je mnenja, da komunikacija z Nadzornim odborom poteka.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

**SKLEP 18/6: Občinski svet Občine Kranjska Gora se je seznanil s končnimi poročili Nadzornega odbora občine Kranjska Gora o opravljenih nadzorih.**

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 14  
                            ZA – 14  
                            PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

## **Ad 4**

Župan Jure Žerjav je predstavil predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2007 – skrajšani postopek. Člani so zaključni račun prejeli 27.3.2008 ostalo gradivo pa so prejeli s sklicem na sejo.

V razpravi je sodeloval:

Bogomir Košir: Pojasnil je, da turistična taksa pada. Bil je mnenja, da je temu kriva tudi zidava v času turistične sezone.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

**SKLEP 18/7: Sprejme se Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2007.**

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 14  
                            ZA – 14  
                            PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

## **Ad 5.**

Župan Jure Žerjav je predstavil poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2008. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem na sejo.

Ker ni bilo razprave, je Župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

**SKLEP 18/8: Sprejme se poročilo o izvrševanju proračuna za obdobje od 1.1 do 30.6.2008.**

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 13  
                            ZA – 13  
                            PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

## **Ad 6.**

Župan Jure Žerjav je predstavil predlog cene programov v vrtcih pri OŠ 16. decembra Mojstrana in OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora.

V razpravi so sodelovali:

Jože Zupančič: Zanimalo ga je, kaj pomeni 13,5% povišanje. Ali je to povišanje tudi za starše? Zakaj so takšne razlike v povišanju med vrtcem v Mojstrani in v Ratečah?

Župan Jure Žerjav: Povišanja so izračunana glede na predlagano ceno, ki jo predlagajo vrtci. Občina je doslej v nekaterih primerih plačevala več kot je njena obvezna 20% subvencija. Povišanja so izračunana zaradi razlike v napredovanju zaposlenih kadrov.

Vlasta Skumavc Rabič: Cene so se povečale zaradi sistemizacije in novih plačilnih razredih. Delavke so napredovale. Pojasnila je izračun cene za starše.

Župan Jure Žerjav: Na primeru je pojasnil povečane cene za starše.

Jože Zupančič: Pojasnil je, da je imel vrtec v Kranjski Gori primerna in lepa igrala. Žal pa se šola ni odločila, da bi igrala dokupili in so jih odpeljali. Glede na te podražitve bodo morali sedaj otroke voziti na bencinski servis v Podkoren.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da bodo glede igral pripravili odgovor.

Miro Eržen: Predlagal je, da bi poenotili cene vseh vrtcev v občini. Bil je mnenja, da se bodo stroški dela samo malo povečali.

Vlasta Skumavc Rabič: Pojasnila je, da verjame zavodom, da so zadeve pravilno izračunali. Razlike v ceni med vrtci so minimalne. Občina lahko določi enotno ceno za vrtce.

Jože Zupančič: Nekatero uslužbenke so napredovale. Zanimalo ga je, kako je z napredovanji?

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je napredovanja v šolstvu.

Marinka Puc Kopljan: Vsi se trudijo, da bi mlade družine živele v občini. Vprašala je, zakaj občina ne poveča svojega prispevka in razbremeni starše?

Župan Jure Žerjav: Zadeva je stvar politične odločitve. Pripravila se bo simulacija cene.

Andrej Žemva: Zanimalo ga je, če ima subvencija občina določen limit.

Vlasta Skumavc Rabič: Pojasnila je, da občina sama določa višino subvencije za starše.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

**SKLEP 18/9: Občinski svet Občine Kranjska Gora sprejme predlog Sklepa o določitvi cene programa v vrtcu pri OŠ 16.decembra Mojstrana in v vrtcu pri OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora:**

Na podlagi 31.člena Zakona o vrtcih-uradno prečiščeno besedilo (UL RS, št.100/2005), 17., 18. in 22.člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo ( UL RS, št. 97/03 s spremembami) in 16.člena Statuta Občine Kranjska Gora (UL RS št. 55/2007) je Občinski svet Občine Kranjska Gora na \_\_\_\_seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

**SKLEP**  
**o določitvi cene programov**  
**v vrtcu pri OŠ 16.decembra Mojstrana in v vrtcu pri OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora**

**1. Cena programa v vrtcu, ki izvaja javno službo mesečno na otroka znaša:**



**Vrtec pri OŠ 16.decembra Mojstrana:**

program	stroški dela	materialni stroški	stroški živil	cena EUR	cena za starše EUR
1 – 3 let celodnevni (prvo starostno obdobje)	391,84	35,67	36,96	<b>464,46</b>	371,57
3 – 6 let celodnevni (drugo starostno obdobje)	260,63	35,67	36,96	<b>333,26</b>	316,60

**Vrtec pri OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora:**

program	stroški dela	materialni stroški	stroški živil	cena EUR	cena za starše EUR
1 – 3 let celodnevni (prvo starostno obdobje)	395,67	36,67	36,96	<b>468,30</b>	374,64
3 – 6 let celodnevni (drugo starostno obdobje)	262,31	35,67	36,96	<b>334,95</b>	318,20

**Vrtec pri OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora - Rateče:**

program	stroški dela	materialni stroški	stroški živil	cena EUR	cena za starše EUR
3 – 6 let celodnevni (drugo starostno obdobje)	265,84	40,35	36,96	<b>343,16</b>	326,00

- Cene veljajo od 1.9.2008 dalje.**
- Razlika med potrjeno ceno programov in ceno za starše se krije iz proračuna Občine Kranjska Gora.**
- Izpis otrok iz vrtca je možen v mesecu juliju in avgustu. Samo tisti otroci, ki se bodo naslednje šolsko leto vpisali v šolo, se lahko izpišejo v mesecu juniju.**
- V primeru bolniške odsotnosti nad enim mesecem je na podlagi zdravniškega spričevala možen izpis.**
- Za čas, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil. Tako znižana cena je podlaga za plačilo staršev in plačilo razlike med ceno programa in plačilom staršev, ki ga krije občina.**
- Če starši obvestijo vrtec do devete ure o otrokovi odsotnosti, vrtec zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil z naslednjim dnevom.**
- Uskladitev cen po elementih, ki jih določa metodologija, se opravi enkrat letno, glede na letne rasti elementov.**
- Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cene programov v vrtcu pri OŠ 16.decembra Mojstrana in v vrtcu pri OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora, št. 602/15-1/2006-VS z dne 19.6.2006.**
- Sklep se objavi v Uradnem listu RS in prične veljati in se uporablja s 1.9.2008.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 14  
ZA – 11  
PROTI – 1

**Sklep je bil sprejet.**

## Ad 7.

Marjan Jerele je s pomočjo projekcije predstavil projekt 110 kV povezave Jesenice – Kranjska Gora. Povezavo naj bi uredili v letu 2012 ali letu 2014. Del kablovoda naj bi bilo speljanega po zraku, del pa ga bo vkopanega v zemljo.

V razpravi so sodelovali:

Marinka Puc Kopljan: Zanimalo jo je, zakaj ne izvedejo napeljavo vso v kablovodu pod zemljo. Ni se strinjala z izvedbo kablovoda po zraku nad Dovjem.

Marjan Jerele: Projekt bo stal 12 mio EUR. Kablovod po zraku stane 300.000 EUR/km, kablovod v zemlji pa stane 2 mio EUR/km.

Miro Eržen: Ni se strinjal z izvedbo na Dovjem. Bil je mnenja, da bi morali zadevo vkopati.

Marjan Jerele: Pojasnil je, da je tehnološko boljša izvedba nad Dovjem.

Vesna Kovačič: Bila je mnenja, da bi morali projekt predstaviti krajanom.

Marjan Jerele: Pojasnil je, da bodo projekt predstavili ljudem.

Župan Jure Žerjav: Predstavitev je namenjena temu, da se vsi skupaj seznanijo s projektom.

Mirko Rabič: Bil je mnenja, da bi morali kablovod mimo Dovjega vkopati v zemljo.

Marjan Jerele: Pojasnil je, da bodo uporabljali samo najsodobnejšo tehnologijo barvnih vodnikov, ki jih trenutno v Sloveniji še ni.

Janez Mlinar: Iz razprave je razvidno, da bi se morali še enkrat pogovoriti o vkopnem kablovodu mimo Dovjega.

Marjan Jerele: S strani soglasodajalcev so prejeli vsa potrebna soglasja. S pomočjo projekcije je prikazal simulacijo postavitve poteka kablovoda.

Vesna Kovačič: Zanimalo jo je, če je ozadje te gradnje tudi prodaja elektrike v Italijo.

Marjan Jerele: Pojasnil je, da ne načrtujejo povezave z Italijo. Pogovori o tem so potekali, ker pa projekt ni bil ekonomsko upravičen, so ga opustili. Kranjska Gora je sedaj z elektriko pokrita do leta 2020. Velik porabnik elektrike so žičnice.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

**SKLEP 18/10: Občinski svet Občine Kranjska Gora se je seznanil s Projektom izgradnje 110 kV povezave Jesenice – Kranjska Gora, ki ga je pripravilo podjetje Elektro Gorenjska d.d..**

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 13  
                            ZA – 13  
                            PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

## Ad 8.

Župan Jure Žerjav je predstavil Pravilnik o dodeljevanju hišnih kompostnikov v občini Kranjska Gora. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem na sejo. Bolj podrobno predstavitev je podal podžupan Blaž Knific.

V razpravi so sodelovali:

Slavko Miklič: Predlagal je, da se poleg javnega razpisa objavi tudi cenik takšnega kompostnika.

Vesna Kovačič: V 5. členu pravilnika bi bilo potrebno podati velikost zelenih površin. Bolj točno bi bilo potrebno navesti kakšne površine. V 7. členu bi dopisali določilo ZUP-a, kjer je navedeno kako je glede nepopolne vloge. Zanimalo jo je, kako je z bloki?

Rajko Puš: Pojasnil je, da je bil namen tega pravilnika zmanjšanje organskega odpada na odlagališču Mala Mežakla. Pojasnil je, da bi lahko v nekaj letih vsi občani prejeli kompostnik. Pojasnil je 7. člen in predlagal, da zadeva ostane taka kot je zapisana.

Mirko Rabič: V 12. členu v drugem odstavku je predlagal, da se namesto beseda prepovedano napiše, da »v hišni kompostnik se ne sme odlagati«.

Rajko Puš: Na podlagi tega pravilnika bo objavljen javni razpis. Ni namen pravilnika sankcionirati.

Marinka Puc Koplan: Bila je mnenja, da če bo nekdo dobil kompostnik, se pričakuje, da bo zmanjšal količine odpadkov.

Miro Eržen: Zanimalo ga je, kam JP Komunala odlaga zeleni odpad. Predlagal je, da najprej JP Komunala postavi kompostarno.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da so v proračunu namenjena sredstva za kompostarno na Tabrah. Naknadno so ugotovili, da zemljišče, kjer naj bi bila kompostarna, ni v območju stavbnih zemljišč zato bodo morali za to območje spremeniti občinske prostorske načrte.

Jože Zupančič: Bil je mnenja, da naj kupijo kompostnike in jih razdelijo ljudem. Naredili so eko otoke, količina odpadkov pa se na odlagališču povečuje.

Po koncu razprave je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednji:

**SKLEP 18/11: Občinski svet Občine Kranjska Gora sprejme Pravilnik o dodeljevanju hišnih kompostnikov v občini Kranjska Gora v predloženem besedilu s popravkom v 12. členu.**

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 13  
                            ZA – 13  
                            PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

## Ad 9.

Župan Jure Žerjav je predstavil točko Razpolaganje z nepremičninami. Člani sveta so gradivo prejeli s sklicem na sejo. Glede na sejo Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja je iz predloga za razpolaganje umaknil vsa zemljišča pod točko 1. in sicer 885/37, 885/151 in 885/145 vse k.o. Kranjska Gora ter eno zemljišče pod točko 7. in sicer 802/29. Podrobno je predstavil vse predloge razpolaganja z naslednjimi nepremičninami:

- Zemljišče parc.št. 885/143 k.o. Kranjska Gora (prodaja)
- Zemljišče parc.št. 885/155 k.o. Kranjska Gora (prodaja)
- Zemljišče parc.št. 853/16, 471/3, 466,6 vse k.o. Kranjska Gora (delna menjava, delna prodaja)
- Menjava zemljišča parc.št. 891/1 z zemljiščem parc.št. 458/7 obe k.o. Kranjska Gora
- Zemljišče parc.št. 636/5 (del) in parc.št. 688/11 (del), obe k.o. Gozd (prodaja)
- Zemljišče parc.št. 803/44, 802/28 obe k.o. Kranjska Gora (prodaja)
- Nepremičnina parc.št. 467/2 k.o. Gozd (prodaja deleža solastnine)
- Zemljišče parc.št. 681/41 k.o. Gozd (najem)

Kratko pojasnilo k razpolaganjem z nepremičninami je podal tudi predsednik Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja Blaž Knific.

V razpravi so sodelovali:

Miro Eržen: Zanimalo ga je, kako je z dostopom do nepremičnine na parc.št. 467/2 k.o. Gozd.

Župan Jure Žerjav: Pojasnil je, da stavba nima dostopa. Kupec si bo moral urediti služnostni dostop.

Andrej Žemva: Opozoril je, da ni mnenj krajevnih skupnosti. Na Odboru za prostor so imeli celovito predstavitev gradiva. Zanimalo ga je, zakaj je župan umaknil s prodaje parc.št. 802/29 k.o. Kranjska Gora. V kolikor solastniki ne bodo zainteresirani za odkup nepremičnine na parc.št. 467/2 k.o. Gozd je predlagal, da bi izbrali metodo javne dražbe.

Župan Jure Žerjav: Sklepe KS Kranjska Gora bodo dobili sedaj. V uvodu je pojasnil, da je umaknil razpolaganje s parcelami, za katere je odbor sklenil, da se jih ne proda. Poudaril je, da bodo morali že pri samem sprejemanju proračuna vključiti odbor, da bo pregledal, katere parcele so primerne za prodajo.

Po končani razpravi je župan Jure Žerjav dal na glasovanje naslednje sklepe:

### **SKLEP 18/12: O UKINITVI JAVNEGA DOBRA**

#### **I.**

**Javno dobro preneha obstajati na naslednjem zemljišču: parc. št. 885/155, njiva 174 m<sup>2</sup>, travnik 141 m<sup>2</sup>, vpisana pri vl. št. 1465 k.o. Kranjska Gora kot javno dobro.**

#### **II.**

**Nepremičnina s parc. št. 885/155, se odpiše od vl. št. 1465 k.o. Kranjska Gora in se vpiše v vložek, pri katerem je vknjižena lastninska pravica na ime: Občina Kranjska Gora, Kolodvorska ulica 1b, Kranjska Gora.**

#### **III.**

**Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo Okrajnega sodišča na Jesenicah.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**SKLEP 18/13: Letni načrt razpolaganja z nepremičninami za leto 2008 se dopolni z:**

- zemljiščem parc. št. 885/155, njiva 174 m<sup>2</sup>, travnik 141 m<sup>2</sup>, ki je vpisano pri vl. št. 1465 k.o. Kranjska Gora in se po prostorsko planskih aktih občine nahaja v območju stavbnih zemljišč,
- zemljiščem parc. št. 853/16, neplodno 152 m<sup>2</sup>, ki je vpisano pri vl. št. 1310 k.o. Kranjska Gora in se po prostorsko planskih aktih občine nahaja v območju stavbnih zemljišč,
- zemljiščem parc. št. 471/3, njiva 75 m<sup>2</sup>, pot 30 m<sup>2</sup>, ki je vpisano pri vl. št. 432 k.o. Kranjska Gora in se po prostorsko planskih aktih občine nahaja v območju stavbnih zemljišč,
- zemljiščem parc. št. 891/1 v izmeri 463 m<sup>2</sup>, vpisano pri vl. št. 871 k.o. Kranjska Gora,
- zemljiščem parc. št. 688/11 (del, na katerega se bo prestavila Tp Gozd Vlečnica s pripadajočim funkcionalnim zemljiščem k objektu), vpisanim pri vl. št. 75 k.o. Gozd,
- zemljiščem parc. št. 636/5 (del, na katerem stoji Tp Rute s pripadajočim funkcionalnim zemljiščem k objektu), vpisanim pri seznamu I - javno dobro k.o. Gozd,
- zemljiščem parc. št. 802/28, parkirišče 28 m<sup>2</sup>, vpisano pri vl. št. 458 k.o. Kranjska Gora (zemljišče se po prostorsko planskih aktih nahaja v območju stavbnih zemljišč),
- nepremičnino parc. št. 467/2 k.o. Gozd (v deležu 4378/10000), ki v naravi predstavlja stanovanjsko hišo Belca št. 38 s pripadajočim zemljiščem.

**Letni načrt pridobivanja nepremičnin za leto 2008 se dopolni z:**

- zemljiščem parc. št. 466/6, pot 60 m<sup>2</sup>, ki je vpisano pri vl. št. 1030 k.o. Kranjska Gora (last Mlakar Slave), potrebno za pločnik ob Kolodvorski cesti in se po prostorsko planskih aktih občine nahaja v območju stavbnih zemljišč,
- zemljiščem parc. št. 458/7 v izmeri 463 m<sup>2</sup>, vl. št. 1420 k.o. Kranjska Gora (last Skipass Travel, d.o.o. Kranjska Gora), ki se nameni za ureditev parkirišč.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 12  
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**SKLEP 18/14: Zemljišče parc. št. 885/143 k.o. Kranjska Gora v naravi pot 10m<sup>2</sup> se proda z neposredno pogodbo. Ocenjena vrednost nepremičnine je 1870,00 EUR.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**SKLEP 18/15: Zemljišče parc. št. 885/155 k.o. Kranjska Gora, ki v naravi predstavlja njivo 174 m<sup>2</sup> in travnik 141 m<sup>2</sup> se proda z metodo ravnanja javno zbiranje ponudb. Ocenjena vrednost nepremične je 38.115,00 EUR.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 18/16: Zemljišče parc. št. 853/16, neplodno 152 m<sup>2</sup> in 471/3, njiva 75 m<sup>2</sup>, pot 30 m<sup>2</sup> se zamenja z zemljiščem parc.št. 466/6, pot 60 m<sup>2</sup> lastnice Mlakar Slave. Ocenjena vrednost nepremičnine občine je 18.139,68 EUR in 21.420,00 EUR. Ocenjena vrednost nepremičnine Mlakar Slave je 12.240,00 EUR. Kot metodo ravnanja se izbere javno zbiranje ponudb.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 18/17: Zemljišče parc. št. 891/1 v izmeri 463 m<sup>2</sup> se zamenja z zemljiščem 458/7 v izmeri 463 m<sup>2</sup>, metoda ravnanja neposredna pogodba.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 18/18: Zemljišče s parc. št. 636/5 (del) in 688/11 (del), oba k.o. Gozd, prvo v vrednosti 5.000,00 EUR in drugo v vrednosti 296,25 EUR se proda z metodo neposredne pogodbe.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 18/19: Zemljišče s parc. št. 803/44, gozd 40 m<sup>2</sup> k.o. Kranjska Gora, vrednost zemljišča 7800,00 EUR, metoda ravnanja javno zbiranje ponudb.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 18/20: Zemljišče s parc.št. 802/28, parkirišče 28m2, k.o. Kranjska Gora z ocenjeno vrednostjo 4.368,00 EUR se proda z metodo ravnanja javno zbiranje ponudb.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 18/21: Nepremičnina parc. št. 467/2 k.o. Gozd se v deležu solastnine proda solastnikom z metodo ravnanja neposredna pogodba. V kolikor solastniki ne bodo zainteresirani odkup pa se izvede javna dražba.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 18/22: Parcela s parc. št. 681/41 k.o. Gozd se odda v najem po izračunani vrednosti najemnine iz vrednosti zemljišča, ki znaša 7.311,36 EUR.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 18/23: Stroške davka na promet nepremičnin oziroma DDV po veljavni zakonodaji (za nezazidana stavbna zemljišča) po sklenjenih kupoprodajnih pogodbah plačajo kupci.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 18/24: Stroške davka na promet nepremičnin oziroma DDV po veljavni zakonodaji (za nezazidana stavbna zemljišča) po sklenjeni menjalni pogodbi med Občino Kranjska Gora in podjetjem Skipass Travel, d.o.o., Kranjska Gora, za obe nepremičnini, ki sta predmet menjave plača podjetje Skipass Travel, d.o.o., Kranjska Gora.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 13  
ZA – 13  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

## **Ad 10.**

### **18/1 Andrej Žemva – pobuda – ustno**

Pobuda se nanaša na Odlok o 6. spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za občino Kranjska Gora. Pripomba se nanaša na 16. člen Odloka. V postopku so bile tako velike napake, da lahko govorijo o storitvi kaznivega dejanja ponarejanja uradnih listin. Predlagal je, da zadevo obravnava nadzorni svet. V kolikor bo nadzorni svet ugotovil določene elemente, da so bili podani razlogi za sum kaznivega dejanja, naj poda naprej prijave. Osnovni odlok občine v 32. členu 2. alineja 2. točka, ki ureja ureditveno območje vas določa, da se lahko gradijo stanovanja in kmetije. Dogovorili so se, da bodo v PUP-u poskušali nadomestiti odlok o začasnih ukrepih o varovanju okolja, ki je bil razveljavljen s strani Ustavnega sodišča. Pripravljačec je na podlagi pripomb pripravil nov predlog 13. člena, ki pa ni bil napisan tako kot so se dogovorili. Na ta člen je podal pisno pripombo, ki jo je obravnaval tudi Odbor za prostor, ki je njegov predlog podprl. Za to ureditveno območje je predlagal klet, pritličje, mansarda s kolenčnim zidom 160 cm. Tak predlog je bil sprejet tudi s sklepom na seji na 17. seji Občinskega sveta. Med tem so na seji Odbora za prostor obravnavali določene spremembe na podlagi zahtev Ministrstva za kulturo. Nikoli pa se niso dogovorili, da spreminjajo 16. člen odloka. Pripravljačec je v odlok vpisal ponovno predlog, ki je bil v prvotnem odloku. Nekdo je spremenil sklep Občinskega sveta. Bil je mnenja, da gre pri tem za storitev kaznivega dejanja. Še enkrat je pozval Nadzorni svet, da zadevo obravnava in ukrepa.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da je pripravljavec dobil pogoje za 16. člen Odloka od Ministrstva za kulturo. Župan je prebral pogoje Ministrstva.

Andrej Žemva je pojasnil, da so to priporočila, ki se nanašajo na določila Osnovnega Odloka in ne na spremembe, ki jih obravnavajo.

### **18/2 Andrej Žemva – vprašanje – pisno**

Vprašanje se nanaša na način razpolaganje s stvarnim premoženjem občine. Vprašanje je v pisni obliki in je priloga zapisnika.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da bo pripravljen pisni odgovor.

### **18/3 Andrej Žemva – vprašanje – pisno**

Vprašanje se nanaša na stanovanjsko politiko v občini. Vprašanje je v pisni obliki in je priloga zapisnika.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da so v Zdravstvenem domu zgradili dodatnih 5 stanovanj in jih je sedaj v stavbi 10. Pojasnil je, kako je s stanovanji in za koga so namenjeni.

Andrej Žemva je pojasnil, da je želel opozoriti, da občinski svet ni obravnaval stanovanjsko politiko.

### **18/4 Andrej Žemva – pobuda – pisno**

Pobuda se je nanašala na sprejem Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o prometni ureditvi Občinske kategorizirane ceste skakalnice – Planinski dom Tamar (UVG šte. 26/99) sprejet na 8. seji OS dne 28.06.1999 in Odloka o spremembi Odloka o prometni ureditvi občinske kategorizirane ceste – javne poti skakalnice – Planinski dom Tamar (UVG šte. 18/01) sprejet na 29. seji OS dne 18.6.2001. Pobuda je v pisni obliki in je priloga zapisnika.



Župan Jure Žerjav je na podlagi pobude predlagal naslednji:

**SKLEP 18/25: Sprejme se Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o prometni ureditvi Občinske kategorizirane ceste skakalnice – Planinski dom Tamar (UVG šte. 26/99) sprejet na 8. seji OS dne 28.06.1999 in Odloka o spremembi Odloka o prometni ureditvi občinske kategorizirane ceste– javne poti skakalnice – Planinski dom Tamar (UVG šte. 18/01) sprejet na 29. seji OS dne 18.6.2001.**

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da se bo pripravil nov odlok o zapori občinske ceste. Obžaloval je tragični dogodek na tej cesti in tudi to, da je bila zapornica v tem času odprta.

Miro Eržen: Problematika urejanja prometa v Alpske doline se ne tiče samo svetnikov, vendar širše skupnosti, ki so dosegli nek konsenz o tej zapori. Bil je mnenja, da ni najbolje, da odloke ukinjajo, preden imajo pripravljen nov odlok.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da je bila zapornica postavljena na podlagi Odloka.

Marinka Puc Kopljan: Bila je mnenja, da se zapornica čim prej odstrani. Podprla je predlagan županov sklep.

Mirko Rabič: Zanimalo ga je, kaj se bo zgodilo z zapornico, če potrdijo predlagani sklep. Predlagal je, da se napiše nov odlok.

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da če razveljavijo odlok, bodo dana pravna podlago za odstranitev zapornice.

Miro Eržen: Če je zapornica sporna, naj zamenjajo zapornico, odlok pa naj ostane.

Andrej Žemva: Če bo odlok ostal v veljavi, morajo organizirati redarsko službo pri zapornici.

Župan je dal predlagani sklep na glasovanje:

GLASOVANJE:      PRISOTNIH – 12  
                            ZA – 12  
                            PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **18/5 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

Kako bo z Odlokom o 6. spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za občino Kranjska Gora, ki so ga umaknili z dnevnega reda ter kako je z vloženimi amandmaji?

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da bo zadeva najprej pojasnjena na svetu KS Dovje Mojstrana. Nato se bodo dobili svetniki in na eni od naslednjih sej bodo zadevo obravnavali. Vloženi amandmaji bodo ostali v veljavi razen, če kdo svoj amandma umakne.

#### **18/6 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

Predlagal je, da JP Komunala v poročilu poda tudi poročilo o vodovodu Dovje.

**18/7 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

JP Komunalni je predlagal, da se posluži redarjev in se ljudi obvesti, katerih odpadkov ne smejo odlagati v hišne kontejnerje. Naredila naj bi se kontrola.

**18/8 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

Kako je z gradnjo pločnikov in kdaj se bo začelo izvajanje del?

**18/9 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

Kako je s sanacijo ceste v našo dolino? Stanje je katastrofalno. Že večkrat je predlagal, da ustanovijo odbor oziroma komisijo.

**18/10 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

Kako je možno, da je ostalo 50 metrov stare ceste od Kranjske Gore proti Logu med dvema sanacijama nepopravljene?

**18/11 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

Že več let sprašuje, kako je z označitvijo ulic po krajih v občini.

**18/12 Jože Zupančič – pobuda – ustno**

Ponovno je podal pobudo za postavitve kemičnega stranišča na parkirišču v Zelencih.

**18/13 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

Kako daleč je predlog elaborata za umiritev prometa v vseh krajih v občini.

**18/14 Jože Zupančič – pobuda – ustno**

Predlagal je, da se parkirišče med Gorenjsko banko in hotelom Prisank vrne iz najema Hitu nazaj na Občino. Na vseh parkiriščih naj se uvede plačevanje in modre cone. Občanom pa se dodelijo kartice.

**18/15 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

Kaj je Ministrstvo za družino in socialne zadeve še zahtevalo v primeru gradnje doma starostnikov? Ali so bili zahtevani podatki posredovani? Kdaj se bo začelo graditi?

**18/16 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

Kako daleč so ukrepi glede regijskega odlagališča in sežigalnice. Ali ima občina strategijo, kako bodo reševali zadeve, če bo prišlo regijskega odlagališča v Naklem?

**18/17 Jože Zupančič – pobuda – ustno**

Na slavnostni seji ob praznovanju občinskega praznika nihče ni pozdravil dobitnike občinskih priznanj v preteklosti. V zvezi s to problematiko je že podal pobudo za sprejem poslovnika, ki pa ga statutarna komisija ni upoštevala. Predlagal je, da o tem razpravlja občinski svet. Predlagal je, da se v poslovnik občinskega sveta pripišeta dva člena o slavnostni seji, in sicer:

24. člen: Na slavnostne seje se poleg občanov, občinskega sveta, predstavnikov občinskih organov, predstavnikov političnih strank, častnih občanov in prejemnikov vsakoletnih občinskih priznanj vabi tudi predstavnike gospodarstva, kulturnega področja, policije in predstavnike civilne družbe.

25. člen: Na slavnostni seji občinskega sveta občinskega sveta župan podeli občinska priznanja.

**18/18 Jože Zupančič – vprašanje – ustno**

Pojasnil je, da je dobil vabilo na tiskovno konferenco na gradbišče kompleksa Špik, kjer so položili temeljni kamen za kompleks Špik. Zanimalo ga je, če je bil to pritisk na občinske svetnike, ki naj bi na tej seji spreminjali PUP-e? Zanimalo ga je, če je to ignoranca občinskega sveta?

Župan Jure Žerjav je pojasnil, da bodo odgovori v pisni obliki. Pojasnil pa je gradnjo pločnikov v Gozdu Martuljku. Poletni je župan poklical svetnike in jim pojasnil, da je prejel soinvestitorsko pogodbo za gradnjo pločnikov. Kopija pogodbe bo v gradivu za naslednjo sejo. Prejeli so tudi

soinvestorsko pogodbo za dokončanje kolesarske poti do Mojstrane. Za most v Gozdu Martuljku je izbrana železna konstrukcija. Jeseni bo stopil v kontakt z Direkcijo za državne ceste, da čim prej pristopijo k odkupu zemljišč za pločnike. Vse udeležene je pozval, da bodo s pozitivno energijo pristopili k urejanju pločnikov. Glede označevanja ulic je pojasnil, da so v letošnjem letu realizirali projekt košev za smeti in klopice. Označevanje ulic bo izvedeno v naslednjih tednih. Pri parkiriščih bo potrebna širša razprava. Za dom starostnikov je bila podeljena koncesija. Rok izgradnje je leto 2010. Glede odlagališča se ni dogajalo nič novega. Strinjal se je s pobudo za spremembo poslovnika.

#### **18/19 Miro Eržen – pobuda – ustno**

Predlagal je, da bi se člani sveta KS Dovje Mojstrana sestali z upravo občine.

#### **18/20 Miro Eržen – vprašanje – ustno**

Kot predsednik PD Dovje Mojstrana se je zahvalil svetnikom in občini za dobro sodelovanje ob 80. letnici društva. Izrazil je upanje na nadaljnjo dobro sodelovanje. Vse je povabil na praznovanje Aljaževih dni.

#### **18/21 Robert Plavčak – pobuda – ustno**

Ko se bo pripravljaj odgovor glede sanacijo ceste v dolino je prosil, da se jih podkrepi z nekimi planskimi akti, da bodo zvedeli, kdaj lahko pričakujemo novo cesto.

#### **18/22 Robert Plavčak – pobuda – ustno**

Podal je pobudo za dve točki dnevnega rada naslednje seje OS in sicer:

- Poročilo o stanju turizma (s poudarkom na turistični sezoni od 15.6.2008 do 15.9.2008)
- Poročilo časopisnega sveta Zgornjesav'c

#### **18/23 Robert Plavčak – vprašanje – ustno**

Zanimalo ga je, kaj se dogaja s podjetjem Karavanška voda d.o.o.?

#### **18/24 Marinka Puc Kopljan – vprašanje – ustno**

Na seji je bilo omenjeno, da so bili najprej za prodajo neke parcele proti, nato pa so to sprejeli. Prosila je za pojasnilo, kako je prišlo do tega.

#### **18/25 Marinka Puc Kopljan – vprašanje – ustno**

Glede PUP-ov je pojasnila, da ne morejo pričakovati, da bi iz vsega gradiva ugotovili, kaj je drugače. Gradivo so dodatno prejeli tudi na seji. Nekdo bi moral biti odgovoren, da so stvari takšne, kot bi morale biti.

## **Ad 11.**

Župan Jure Žerjav je svoje informacije podal že v prejšnji točki.

Seja je bila zaključena ob 22.25 uri.

Zapisal:  
Uroš Grzetič



Župan:  
Jure Žerjav, prof.

**Demokratična stranka upokojencev Slovenije**  
**Andrej ŽEMVA, svetnik v OS občine Kr.Gora**

Župan občine Kranjska Gora  
g. Jure ŽERJAV

**ZADEVA : Vprašanja glede načina razpolaganja s stvarnim premoženjem občine**

Na področju pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občin, kot ga opredeljuje Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin, naša Občina vsako leto hkrati s sprejemom proračuna za tekoče leto sprejema tudi letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine. Uredba prav tako določa, da se lahko letni načrt razpolaganja s premoženjem občine spreminja in dopolnjuje, seveda na enak način kot je to določeno za sprejem letnega načrta.

V zvezi z razpolaganjem s stvarnim premoženjem naše občine pa se pojavljajo določene nejasnosti in po mojem mnenju nezakonit postopek v primerih, kadar gre za razpolaganje s premoženjem občine z ustanavljanjem služnosti, najema, zakupa in ustanavljanja stavbnih pravic na občinskem premoženju. V posameznih primerih, ki so mi poznane in v katerih so bile sklenjene neposredne pogodbe med upravičenci in občino namreč ne najdem pravne podlage za sklenitev takih pravnih poslov, oz. se mi zdijo problematični.

Zato župana občine Kranjska Gora prosim, da mi posreduje podatke o številu sklenjenih tovrstnih pogodb od leta 2002 ločeno za :

- **ustanovitev služnosti na občinskem premoženju,**
- **najemnih pogodb med občino in upravičenci,**
- **zakupnih pogodb in**
- **ustanavljanja stavbne pravice na premoženju občine.**

Za vsako sklenjeno pogodbo pa prosim tudi, da se poda obrazložitev predvsem kakšna **pravna podlaga** je bila uporabljena za sklenitev takega posla.

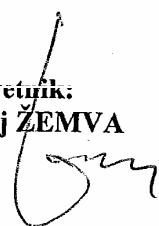
Se zahvaljujem in vas pozdravljam !

**POSLANO :**

- naslovu ( razdeljeno na 18. seji OS)
- Nadzorni odbor Občine

V Gozd Martuljku dne 25/8-2008

Svetnik:  
Andrej ŽEMVA



**DeSUS- Demokratična stranka upokojencev Slovenije**  
**Občinski svetnik Andrej ŽEMVA**

Županu Občine Kranjska Gora  
g. Juretu ŽERJAVU

**ZADEVA : Vprašanja glede ravnanja stanovanjske politike v občini**

Občina Kranjska Gora je v letošnjem proračunu namenila precejšen del sredstev za obnovo občinskih stanovanj nad zdravstvenim domom Kr.Gora. Kot mi je znano je bilo z obnovitvijo obstoječih stanovanj zgrajeno nekaj dodatnih stanovanj tudi za namenom oddaje stanovanj z neprofitnimi najemniki. Še pred zaključkom investicije je strokovna služba Občine Kranjska Gora dne 5/6-2008 v Zgornjesav, cu objavila javni razpis za oddajo „ samo „treh neprofitnih stanovanj. Preostala stanovanja naj bi bila namenjena prejšnjim najemnikom, delavcu javnega podjetja v lasti Občine , delavcu javnega zavoda in stanovanje rezervirano za ev. tretjega zdravnika. Ker OS o tem ni bil niti obveščen kaj šele, da bi se o tem opredeljeval (gre namreč za razpolaganje s stvarnim premoženjem občine) so slednji podatki nepreverjeni in tako lahko tudi netočni, kot je lahko netočen tudi podatek, da so bila za stanovanja že podeljeni ključi, torej so že vseljena.

Ker je praksa drugih občin v zvezi z izvajanjem stanovanjske politike povsem drugačna v primerjavi z našo Občino, vprašljiva pa je tudi pravna podlaga ravnanja župana v zvezi z njo vam v prilogi pošiljam mnenje pravne službe Skupnosti občin Slovenije , ki je podala ustrezno razlago v zvezi s „stanovanjsko politiko,, v Občini Kranjska Gora.

Vseeno pa županu postavljam še vprašanje, kje je on našel ustrezno pravno podlago za dokaj nenavadno politiko na področju upravljanja s stanovanji v lasti občine.

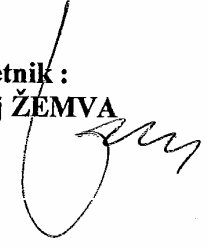
Hvala za odgovor in lep pozdrav !

**POSLANO :**

- naslovu (predstavljeno na seji OS)
- nadzorni odbor Občine

**PRILOGA : Mnenje SOS z dne 17/7-2008**

Svetnik :  
Andrej ŽEMVA



**DeSUS- Demokratična stranka upokojencev Slovenije**  
**Občinski svetnik Andrej ŽEMVA**

Občinski svet občine Kranjska Gora in  
Župan občine Kranjska Gora g. Jure ŽERJAV

**ZADEVA :** Pobuda za sprejem Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o prometni ureditvi Občinske kategorizirane ceste skakalnice – Planinski dom Tamar (UVG šte. 26/99) sprejet na 8 seji OS dne 28/6-1999 in Odloka o spremembi Odloka o prometni ureditvi občinske kategorizirane ceste- javne poti skakalnice – Planinski dom Tamar (UVG šte.18/01) sprejet na 29. seji OS dne 18/6-2001.

**OBRAZLOŽITEV POBUDE :**

Občina Kranjska Gora je l.1999 in 2001 sprejela dva Odloka o zaprtju občinske kategorizirane ceste Planica Tamar. V obrazložitvi namena sprejema zgoraj citiranih Odlokov je v temeljnem odloku navedla kot poglavitne razloge zanje, da dolina Planice proti Tamarju leži v najvrednejšem in hkrati najbolj občutljivem območju TNP, ohranjanje naravnih lepote in uveljavljanje hoje in alternativnih oblik, **(kolesarjenje, tek na smučeh ...)**, obiskovanje in spoznavanje naravnih lepote parka ter oddihu in miru ( 3 čl. odloka ). V nadaljevanju v od 4. do 9.člena odloka opredeljuje čas zapore, izjeme pri zapori, organizacijo javnega prevoza, parkiranje v času zapore in prometno signalizacijo, ki jo na zaprtem območju predpiše pristojni organ za promet v občini Kranjska Gora. Kot nadzorni organ nad izvajanjem Odloka so bili določeni **občinski redarji, občinski inšpektor in nadzorniki TNP** v skladu s svojimi pooblastili ter redarji ob zapornici in parkiriščih Predpisana je bila tudi vrsta pravnega posla – **koncesijska pogodba za izvajanje redarske službe ob zapornici.**

S spremembami sprejetimi v letu 2001 pa je Občina spremenila 8.člen (parkiranje v času zapore ) in s pravljalcu naložila obveznost sklenitve najemne pogodbe z lastniki zemljišč, na katerih so parkirišča, možnost pobiranja parkirnine in obveznost izvajanja redarske službe ob zapornici s strani vsakokratnega upravljalca parkirnih prostorov v Planici.

V obdobju devetih let veljavnosti Odloka je bila v Planici organizirana redarska služba, ki je izvajala v glavnem le naloge pobiranja parkirnine na obstoječih parkirnih mestih v Planici, medtem, ko redarske službe ob zapornici ni bilo organizirane, oz. je bila ta organizirana pred nekaj leti le za kratko obdobje, kasneje pa opuščena. Trenutno se v Planici izvaja redarska služba s strani Varpa kluba Gozd Martuljek, ki naj bi imela sklenjeno pogodbo s Smučarsko zvezo Slovenije, ki naj bi bil v tem primeru nekakšen kocesionar. Ni mi pa znano, ali ima SZS sklenjeno pogodbo z lastniki zemljišč in sklenjeno koncesijsko pogodbo iz 10. člena temeljnega Odloka. Po izpovedi enega od redarjev, ki pobira parkirnino naj bi bil dogovor o načinu upravljanja z zapornico tak, da se zapornica odpre v letnem času od 1/5 do 31/10 od 18. ure do 8.00 ure naslednjega dne in podnevi od 12.00 do 14. ure. V praksi se to izvaja na ta način, da redar, ki pobira parkirnino cca 500 m oddaljen od zapornice ob določenih urah zapornico odpre in jo pusti odprto **brez nadzora** do časa določenega za zaprtje zapornice. Tako je zapornica v nočnem času in dve uri preko dneva odprta na **posebno nevaren način**, usmerjena proti tistim, ki se vračajo in doline Tamar proti Planici, ker se odpira v horizontalni

smeri. Ker je zapornica zelene (varovalne barve) in v položaju odprtja skorajda nevidna tudi zaradi zelenega ozadja, predstavlja še dodatno nevarnost in oviro za uporabnike poti iz Tamarja, med katerimi je tudi veliko kolesarjev. Prav to je bil po moje tudi pravi vzrok za hudo nesrečo, ki se je zgodila dne 27/7-2008 in kateri je žal izgubil življenje mlad kolesar.

Ker gre v danem primeru za zaprtje občinske kategorizirane javne ceste bi morala za namestitev in delovanje zapornice veljati pravila določena v Pravilniku o prometni signalizaciji in opremi na javnih cestah ( Ur.list RS 46/2000 ). Ta v 84. in 85. členu natančno predpisuje barvo kot tudi obliko zapornic ,ki mora biti pobarvana ali prevlečena s snovjo, ki odseva svetlobo, izjemoma s polji rdeče in bele barve, odpirati pa se mora v vertikalni smeri.

Občina Kranjska Gora in nadzorniki TNP , ki bi morali po Odloku nadzirati njegovo izvajanje, po meni znanih podatkih, tega v vseh teh letih niso opravljali. Tako je bilo upravljanje z zapornico prepuščeno stihiji. Poleg upravičencev do ključa zapornice so zapornico namreč odpirale tudi neupravičene osebe in jo puščale odprto tudi v času , ko bi morala ta biti zaprta. Skratka v vseh teh letih veljavnosti opisanih Odlokov nihče ni poskrbel za izvajanje njihovih določil, vsaj kar zadeva varnost upravljanja z zapornico.

Največja tragedija in skoraj nerazumljivo ravnanje pa je dejstvo, da kljub hudi nesreči pred enim mesecem tako občina in TNP (razen županovega pismenega opozorila upravljalcu takoj po nesreči, ki pa žal opozarja le na dosledno izvajanje določil Odloka) kot nadzorna organa, kot tudi upravljalec parkirišč, v ničemer niso spremenili način upravljanja z zapornico. Tako je zapornica tako kot prej tudi sedaj „**pripravljena na novo žrtev** „(posnetki z dne 23/8 med 12 in 14 uro) , kar je milo rečeno ignorantsko, neodgovorno in nesprejemljivo do uporabnikov te občinske ceste , ki so s takim ravnanjem (ne)odgovornih še naprej življenjsko ogroženi.

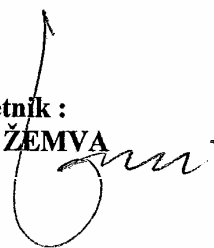
Predvsem zaradi tega in vseh obrazloženih dejstev v zvezi s to zapornico predlagam sprejem Odloka o prenehanju veljavnosti citiranih odlokov, ki naj se sprejme **nemudoma in po hitrem postopku**, zapornica pa naj se kot neustrezno in smrtno nevarno oviro na občinski kategorizirani cesti **takoj odstrani**.

**V VEDNOST :**

- Komisija za planinstvo, TNP in Zelence

V Gozd Martuljku 25/8-2008

Svetnik :  
Andrej ŽEMVA



Datum: 17. 7. 2008

## SKUPNOST OBČIN SLOVENIJE

Gospa Jasmina KOLAR

Partizanska 1

2000 MARIBOR

e-pošta:

***Zadeva: Vprašanje občine članice - pristojnosti župana glede razpolaganja z nepremičninami, ki so v lasti občine***

*Zveza: Elektronsko obvestilo z dne 8. 7. 2008*

Spoštovana ga. Kolar!

Članica komisije za prostor iz Mestne občine Ljubljana ga. Alenka Pavlin nam je odstopila vprašanja, ki se nanašajo na »stanovanjsko politiko« v občini Kranjska gora.

V nadaljevanju vam pošiljamo naše mnenje.

Na področju stanovanj je Stanovanjski zakon (Ur. list RS, št. 69/03 in št. 57/08) specialni predpis in se zato dodeljevanje občinskih stanovanj ne izvaja na podlagi Zakona in uredbe o stvarnem premoženju države in občin, temveč na podlagi Stanovanjskega zakona ter podzakonskih aktov, ki izhajajo iz njega.

Zakon v posebnem XIV. poglavju določa **pristojnosti** in **naloge** občine na stanovanjskem področju. Temeljna naloga je, da občina sprejme (na občinskem svetu) **stanovanjski program** in istemu organu tudi poroča o njegovem izvajanju. Zaradi narave stvari (za izvajanje stanovanjskega programa so potrebna finančna sredstva) se stanovanjski program praviloma sprejema na isti seji in za enako obdobje kot proračun. Vsebina **stanovanjskega programa** je določena v 154. členu, ko določa:

1. Občina ima na stanovanjskem področju zlasti naslednje pristojnosti in naloge:
  - o sprejema in uresničuje občinski stanovanjski program;
  - o zagotavlja sredstva za graditev, pridobitev in oddajanje neprofitnih

<http://mail.google.com/mail/?ui=1&attid=0.1&disp=vah&view=att&th=11b303054916...> 7/20/2008



- o stanovanj ter stanovanjskih stavb, namenjenih začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb;
- o spodbuja različne oblike zagotavljanja lastnih in najemnih stanovanj; zagotavlja sredstva za subvencioniranje najemnine in za izredno pomoč pri uporabi stanovanja;
- o zagotavlja pogoje za razvijanje različnih oblik gradnje in prenove z ustrezno zemljiško in normativno politiko;
- o sprejema usmeritve za projektiranje, gradnjo in prenovo stanovanj, ki izhajajo iz njenih lokalnih posebnosti, vključno z zunanjim videzom stanovanjskih stavb;
- o določa dovoljene dejavnosti, ki se lahko opravljajo v delu stanovanja;
- o vodi register stanovanj.

## 2) Občina zagotavlja pridobivanje najemnih in lastnih stanovanj zlasti:

- o s soinvestitorstvom s Stanovanjskim skladom Republike Slovenije, javnim skladom;
  - z rentnim odkupom stanovanj in njihovim oddajanjem v najem;
  - s prodajo stanovanj na časovni zakup (finančni lizing);
  - s sovlaganjem javnih in zasebnih investitorjev in podobno;
  - s sredstvi državnega proračuna;
  - s sredstvi, namenjenimi za regionalni razvoj ter razvoj podeželja;
  - s sredstvi Evropske unije in podobno.

Izhajajoč iz 154. člena Stanovanjskega zakona je bistvena naloga občine zagotavljanje sredstev za graditev, pridobitev in oddajanje neprofitnih stanovanj ter stanovanjskih stavb, namenjenih začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb. S tem pa ni izključeno, da bi občina oddajala v najem tudi tržna stanovanja. Vse je odvisno od potreb občine in opredelitev v stanovanjskem programu.

Stanovanjski zakon pa v poglavju VI. 3. določa vse v zvezi z neprofitnimi najemnimi stanovanji, med drugim je v 87. členu obveza občine, da vsa neprofitna najemna stanovanja oddaja na osnovi javnega razpisa. Hkrati je določeno, da je plačilo lastne udeležbe (lista B) možno razpisati največ za polovico vseh stanovanj na javnem razpisu. Upravičenost za listo A ali B je določena na osnovi dohodkov gospodinjstva in natančneje opredeljena v Pravilniku o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Ur. list RS, št. 14/04).

<http://mail.google.com/mail/?ui=1&attid=0.1&disp=vah&view=att&th=11b303054916...> 7/20/2008

Kot že predhodno zapisano, župan ~~ne more na stanovanjskem področju samostojno odločati~~, temveč morajo njegove odločitve temeljiti na stanovanjskem programu, ki ga sprejme občinski svet.

Tako pogoji kot kriteriji dodelitve neprofitnih stanovanj so določeni v prej omenjenem Pravilniku in občina lahko vpliva le na njihov manjši del.

V upanju, da bi to mnenje pripomoglo k boljšemu delu na stanovanjskem področju vas pristrčno pozdravljam.

S spoštovanjem.

DIREKTOR  
ICA

Jožka HEGLER

Vročiti:

- naslovu, po e-pošti
- arhiv, tu

Na podlagi 6.člena Odloka o varnosti v cestnem prometu v naseljih in na ostalih kategoriziranih občinskih cestah Občine Kranjska Gora in 7. člena Statuta Občine Kranjska Gora (UVG št. 17/99), je Občinski svet Občine Kranjska Gora na .8...seji, dne..28.6.1999.sprejel

## **ODLOK**

prometni ureditvi občinske kategorizirane ceste javne poti Skakalnice - Planinski dom Tamar, številka ceste 689101

### **Vsebina odloka**

#### **1.člen**

S tem odlokom se urejajo pravila urejanja javnega cestnega prometa v dolini Planice, na občinski kategorizirani cesti javni poti Skakalnice - Planinski dom Tamar, številka ceste 689101, z začetkom ceste RT 901 in koncem ceste Planinski dom Tamar.

### **Omejitve prometa**

#### **2.člen**

1. Na javni poti iz 1. člena tega odloka je prepovedan promet za vsa vozila na motorni pogon, v času in obdobjih kot jih določa ta odlok, razen izjem navedenih v 5. členu tega odloka.
2. Na celotnem območju doline Planice je prepovedana vožnja z motornimi sanmi, razen izjem navedenih v 5.členu tega odloka.

### **Razlogi za omejitve**

#### **3.člen**

1. Dolina Planice proti Tamarju leži v najvrednejšem in hkrati najbolj občutljivem območju TNP. Prometna obremenitev je vsako leto večja, negativni vplivi prometa v naravi pa so vse hujši.
2. Ohranitev naravne lepote bomo ohranili samo z zmanjšanjem prometa na tem območju.
3. Zapora ceste pomeni tudi uveljavljanje hoje in alternativnih oblik (kolesarjenje, tek na smučeh....) obiskovanja in spoznavanja naravnih lepot parka, ki bo tako služil pravemu namenu, oddihu in miru.

### **Čas zapore**

#### **4.člen**

1. V zimskem času od 1.11. do 30.4. naslednjega leta velja na tem odseku popolna zapora vsak dan od 00:00 ure do 24:00 ure, razen za izjeme navedene v 5. členu tega odloka.
2. V letnem času od 1.5. do 31.10. velja popolna zapora vsak dan od 8:00 ure do 18:00 ure, razen za izjeme navedene v 5. in 6. členu tega odloka.

### **Izjeme pri zapori**

#### **5.člen**

V času zapore so izjemoma upravičeni do vožnje na zaprtem območju:

1. Vsa intervencijska vozila;
2. Inšpekcijske službe in osebe, ki opravljajo nadzor nad tem odlokom;
3. Lastniki zemljišč;
4. Oskrbnik Planinskega doma Tamar;
5. Duhovnik v dneh verskih obredov v Tamarju;

6. Oskrbnik Doma RTV in gostje v tem Domu (na odseku RT 901 do Doma RTV);
7. Upravljavci tekaških prog
8. Vzdrževalci ceste
9. Delavci javne gozdarske službe

#### **6.člen**

V času zapore je dovoljen prevoz od Doma v Tamarju proti Skakalnicam:

1. Planincem in drugim obiskovalcem Tamarja, ki se vračajo iz Tamarja v času med 12:00 uro in 14:00 uro.
2. Vsi, ki se vračajo v času zapore plačajo ob vrnitvi dvojno ceno parkiranja v Planici.

#### **Javni prevoz**

#### **7.člen**

V času zapore se lahko organizira javni prevoz na zaprtem območju. Za opravljanje javnega prevoza se sklene koncesijska pogodba na podlagi razpisa. Čas voženj mora biti objavljen v sredstvih javnega obveščanja.

#### **Parkiranje v času zapore**

#### **8.člen**

Na območju Planice je zadostno število parkirnih mest, s katerimi upravlja Zavod Planica in v skladu s sklepom Občinskega sveta pobira parkirmino.

#### **Prometna signalizacija**

#### **9.člen**

Prometno signalizacijo na zaprtem območju predpiše pristojni organ za promet v Občini Kranjska Gora.

#### **Izvajanje nadzora**

#### **10.člen**

1. Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo občinski redarji, občinski inšpektor in nadzorniki TNP v skladu s svojimi pooblastili ter redarji ob zapornici in na parkiriščih.
2. Za izvajanje redarske službe ob zapornici se sklene koncesijska pogodba na podlagi razpisa.

#### **Prehodne in končne določbe**

#### **11.člen**

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v UVG.

Štev. 002//14-1/99-AM  
Kranjska Gora, dne 17.6.1999

009 26/99  
Župan  
Občine Kr. Gora  
Jože Kotnik

Na podlagi 6.člena Odloka o varnosti v cestnem prometu v naseljih in na ostalih kategoriziranih občinskih cestah Občine Kranjska Gora (UVG št. 26/99) in 7. člena Statuta Občine Kranjska Gora (UVG št. 17/99 in 28/00), je Občinski svet Občine Kranjska Gora na 29. seji, dne 18.6.2001 sprejel

## ODLOK

### **o spremembi Odloka o prometni ureditvi občinske kategorizirane ceste javne poti Skakalnice - Planinski dom Tamar, številka ceste 689101**

#### 1.člen

Besedilo v 8.členu se zamenja z novim besedilom in se glasi:

»Na območju Planice je zadostno število parkirnih mest, s katerimi upravlja upravljavec, ki ima sklenjeno najemno pogodbo z lastnikom zemljišč na katerih so parkirišča. Upravljavec parkirišča lahko pobira parkirnino, ki je namenjena za urejanje parkirišč in kritje drugih stroškov, ki so vezani na upravljanje parkirišč in izvajanje redarske službe ob zapornici.«

#### 2.člen

V 10. členu se besedilo v 2. točki nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

»Redarsko službo ob zapornici izvaja vsakokratni upravljavec parkirnih prostorov v Planici.«

#### 3.člen

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v UVG.

Štev. 002/14-2/99-AM  
Kranjska Gora, dne 20.06.2001

UVG 18/01  
Župan  
Jože Kotnik